

DETERMINAZIONE N. 5 DEL 25 MAR. 2019

OGGETTO: GARA TELEMATICA TRAMITE SISTEMA M.E.P.A. - RICHIESTA DI OFFERTA (R.D.O.) PER L'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI DI IDEAZIONE, PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DELL'ALLESTIMENTO DEGLI SPAZI ESPOSITIVI E DEI SERVIZI CONNESSI DESTINATI AD OSPITARE LA REGIONE PUGLIA/UNIONCAMERE PUGLIA IN OCCASIONE DELLA MANIFESTAZIONE VINITALY (07-10 APRILE 2019) A VERONA. CUP n. B59F19000140002 CIG n. 7820309324 art. 36, comma 2, lett. b) D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.). AGGIUDICAZIONE GARA.

IL SEGRETARIO GENERALE

- Visti gli artt. 14 e 14 bis del vigente statuto;
- Richiamata la D.G.R. N. 864 del 23/05/2018 con la quale la Regione Puglia ha approvato il programma fieristico agroalimentare 2018-2019;
- Richiamato, altresì, l'Accordo, approvato con Deliberazione della Giunta Regionale n. 2320 del 11/12/2018 e con Deliberazione della Giunta di Unioncamere Puglia n. 28 del 03/12/2018, e fra i medesimi stipulato ai sensi dell'art. 15 Legge n. 241/1990;
- Considerato che nell'ambito delle attività del programma predetto è prevista la partecipazione alla prossima edizione di Vinitaly che si svolgerà a Verona dal 7 al 10 aprile 2019;
- Visto che l'Accordo su richiamato stipulato fra la Regione Puglia ed Unioncamere Puglia, delega, tra l'altro, Unioncamere Puglia all'attuazione del programma di promozione agroalimentare di che trattasi, alla gestione di tutti gli oneri finanziari previsti, preventivamente autorizzati;
- Dato atto che al fine della partecipazione all'iniziativa in argomento è necessario procedere con urgenza all'affidamento del servizio di ideazione, progettazione e realizzazione di allestimento spazi espositivi e servizi connessi, destinati ad ospitare la Regione Puglia e Unioncamere Puglia;
- Visto che la Regione Puglia - Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale - Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali, con determinazione dirigenziale n. 21 dell'1 marzo u.s., ha autorizzato, ex art. 32 D. Lgs. N. 50/2016 e ss.mm.ii. la procedura negoziata - ex art. 36, comma 2 lett. b) D. Lgs. n. 50/2016, finalizzata all'affidamento dei servizi di ideazione, progettazione e realizzazione dell'allestimento degli spazi espositivi e dei servizi connessi destinati ad ospitare la Regione Puglia/Unioncamere Puglia in occasione della manifestazione Vinitaly 2019, approvando tutti gli atti di gara, da svolgersi per via telematica sulla piattaforma Consip, strumento "Mercato Elettronico" (MePa) - sito www.acquistinretepa.it, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, dello stesso decreto sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- Dato atto che con la citata determinazione, è stato nominato il Geom. Orlando Emanuele, A.P.-Servizi di Promozione Agroalimentare e Comunicazione, quale Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- Che con R.D.O. n. 2241109 del 6 marzo u.s. sono stati invitati alla procedura *de qua*, come si riscontra in atti, n. 7 operatori economici iscritti sul MePa nella sezione "Organizzazione e Gestione integrata degli eventi e, precisamente:
 - DE.CA. Concept - P.I. 04495360754 - Maglie;
 - HGV ITALIA - P.I. 01580930715 - San Severo (FG);
 - L.C.D.C. LUMINARIE s.n.c. - P.I. 03533040758 - Maglie;
 - Marianolight s.r.l. - P.I. 04393130754 - Corigliano d'Otranto (LE);
 - Pubbliangie Group s.r.l. - P.I. 05197870727 - Bari;
 - Puglia Allestimenti s.r.l. - P.I. 07311800721 - Putignano (BA);
 - Spazio Eventi s.r.l. - Bari P.I. 06320660720 - Bari;



- Dato atto che, entro il prescritto termine del 22 marzo c.a. – ore 12,00 - sono risultate regolarmente pervenute a sistema n. 2 offerte, e precisamente da parte delle seguenti Ditte:
 - Spazio Eventi s.r.l. – Bari P.I. 06320660720 – Bari;
 - Pubbliangie Group s.r.l – P.I. 05197870727 – Bari;
- Richiamata la determinazione del sottoscritto n. 3 del 22 marzo c.a. con la quale, scaduto il termine previsto dagli atti di gara per la presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione giudicatrice al fine dell'esame delle offerte pervenute;
- Richiamata, altresì, la determinazione del sottoscritto n. 4 del 22 marzo c.a. con la quale, a seguito di verifica della documentazione richiesta ai fini della qualificazione si è provveduto ad ammettere alla prosecuzione delle procedure di gara le predette ditte;
- Dato atto che in data 25 marzo u.s. si sono concluse le operazioni di gara, giusta verbali della Commissione di gara nn. 02 del 25.03.2018 e n. 03 del 25 marzo u.s., acquisiti in atti;
- Visto che, come si evince dal verbale n. 3 del 25.03.2019, l'offerta economicamente più vantaggiosa è risultata quella presentata dalla Ditta Pubbliangie s.r.l. di Bari avendo ottenuto un punteggio complessivo pari 83,10(63,10 punti offerta tecnica e 20 punti offerta economica) per l'importo di € 140.249,91 oltre € 2.000,00 oneri per la sicurezza, oltre Iva come per legge, con un ribasso sull'importo a base d'asta pari a 15,70%;
- Che sono in corso, attraverso il sistema Avcpass del portale Anac, le verifiche relative ai requisiti di qualificazione sulla base delle dichiarazioni rese in sede di partecipazione alla gara;
- Ritenuto, ai sensi dell'art. 33 del D. Lgs. n. 50/2016, di approvare le risultanze delle operazioni di gara come innanzi conclusesi e di aggiudicare il servizio di che trattasi in favore della Ditta Pubbliangie s.r.l. P.I. 05197870727 – Bari – CIG. 7820309324, alle condizioni dell'offerta tecnica prodotta in sede di gara e con l'applicazione del ribasso pari al 15,70%, rispetto all'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza e, quindi al prezzo complessivo contrattuale di €142.249,91 oltre Iva come per legge;
- Ritenuto opportuno e necessario, provvedere ex art. 32, comma 8 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., all'affidamento d'urgenza del servizio in argomento, sulla base delle dichiarazioni prodotte in sede di gara dalla suddetta Ditta, vista l'imminenza della manifestazione, poiché la mancata prestazione dedotta nella gara determinerebbe un danno grave sia agli operatori economici interessati sia al territorio della Regione Puglia;
- Acquisito il parere del RUP, Geom. Orlando Emanuele;

DETERMINA

Per le motivazioni enunciate in premessa che qui si intendono integralmente riportate e confermate

1. di approvare le risultanze delle operazioni di gara per l'affidamento del servizio di Ideazione, Progettazione e Realizzazione dell'allestimento degli Spazi Espositivi e dei Servizi Connessi destinati ad ospitare La Regione Puglia/Unioncamere Puglia in occasione della manifestazione Vinitaly (07-10 Aprile) a Verona. Cup. B59F19000140002 CIG 7820309324 (Art. 36, Comma 2, Lett. B) D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i.), come da verbali n. 02 del 25.03.2019 e n. 03 del 25.03.2019 parte integrante del presente provvedimento;
2. di aggiudicare il servizio in parola alla Ditta Pubbliangie s.r.l. P.I. 05197870727 – Bari, alle condizioni tutte di cui agli elaborati di gara approvati con determinazione dirigenziale n. 21 dell'1.03.2019 - Regione Puglia - Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale - Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali , nonché alle condizioni dell'offerta tecnica ed economica prodotta dalla suddetta ditta in sede di gara, e quindi, per il prezzo complessivo di € 173.544,89 (incluso oneri per la sicurezza e Iva come per legge);



3. di disporre l'utilizzo della predetta somma al capitolo del conto economico denominato "spese per l'organizzazione del Vinitaly 2019", da liquidarsi alla suddetta Ditta a presentazione di fattura in regola con gli adempimenti fiscali;
4. di autorizzare l'espletamento di ogni adempimento consequenziale al fine dell'affidamento del servizio di che trattasi;
5. di pubblicare il presente provvedimento nella sezione Amministrazione Trasparente - Bandi di gara e contratti – del sito istituzionale di questa Unioncamere Puglia.

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dr. Luigi Triggiani)



VERBALE N. 2 DEL 25 MARZO 2019

OGGETTO: GARA TELEMATICA TRAMITE SISTEMA M.E.P.A. - RICHIESTA DI OFFERTA (R.D.O.) PER L’AFFIDAMENTO DEI “SERVIZI DI IDEAZIONE, PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DELL’ALLESTIMENTO DEGLI SPAZI ESPOSITIVI E DEI SERVIZI CONNESSI DESTINATI AD OSPITARE LA REGIONE PUGLIA/UNIONCAMERE PUGLIA IN OCCASIONE DELLA MANIFESTAZIONE VINITALY (07-10 APRILE 2019) A VERONA. CUP n. B59F19000140002 CIG n. 7820309324 art. 36, comma 2, lett. b) D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)

L’anno duemiladiciannove, il giorno 25 del mese di marzo, alle ore 11.00 presso la sede di Unioncamere Puglia ubicata alla Via Emanuele Mola n. 19 - Bari, si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione del Segretario Generale n. 3 del 22 marzo c.a., per procedere alla valutazione della documentazione tecnica di cui alle buste virtuali, pervenute a sistema sulla piattaforma telematica Me.Pa. da parte delle Dite ammesse alla prosecuzione delle operazioni, giusta determinazione n. 4 del 22 marzo 2019 relative all’affidamento dei servizi di ideazione, progettazione e realizzazione dell’allestimento degli spazi espositivi e dei servizi connessi destinati ad ospitare la Regione Puglia/Unioncamere Puglia in occasione della manifestazione Vinitaly 2019, mediante piattaforma MePa di cui alla RDO n. 2241109 del 6 marzo u.s., autorizzata con determinazione n. 21 dell’1.03.2019 del Dirigente del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale - Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali della Regione Puglia - CUP n. B59F19000140002 CIG n. 7820309324.

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

Dr. Luigi Triggiani – Dirigente di Unioncamere Puglia;

COMPONENTI

Dott.ssa Angelica Anglani (Funzionario Regione Puglia)

Dott.ssa Erika Molino (Funzionario Regione Puglia).

Esercita le funzioni di segretaria la Dr.ssa Cinzia Guzzardo – Funzionario di Unioncamere Puglia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.



Si prende atto che, con determinazione n. 4 del 22 marzo 2019, sono state ammesse alla prosecuzione delle operazioni relative alla gara in oggetto le seguenti Ditte, in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dagli atti di gara, giusta verbale n. 1 del 22.03.2019 acquisito in atti:

- Spazio Eventi s.r.l. – Bari P.I. 06320660720 – Bari;
- Publiangie Group s.r.l – P.I. 05197870727 –Bari.

Il Presidente dà atto, altresì, del regolare espletamento degli adempimenti di pubblicazione, ex art. 29 D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., della determinazione n. 4 del 22 marzo c.a. di ammissione delle Ditte e relativa notifica alle medesime con nota inoltrata a mezzo il sistema di comunicazione della piattaforma telematica Me.Pa..

Il Presidente, preliminarmente, dà lettura di quanto stabilito negli atti di gara in merito alla valutazione dell'offerta tecnica, che di seguito si riporta pedissequamente:

“L’aggiudicazione sarà effettuata a favore dell’operatore economico che avrà presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa per la Stazione Appaltante, ai sensi dell’art. 95, del D.Lgs. 50/16 e con le modalità di cui agli art. 97 del D.Lgs 50/2016 ai fini della verifica delle offerte anormalmente basse, determinata avendo riguardo agli elementi di seguito indicati e secondo i relativi pesi ponderali e le modalità di calcolo espressi dalla Commissione giudicatrice:

| | |
|--------------------------|----------------------|
| <i>Offerta tecnica</i> | <i>Max punti 80</i> |
| <i>Offerta economica</i> | <i>Max punti 20</i> |
| <i>TOTALE</i> | <i>Max punti 100</i> |

La gara verrà aggiudicata, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida purché ritenuta conveniente e congrua da parte di questa Stazione Appaltante.

Offerta tecnica: fino ad 80 punti così ripartiti:

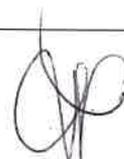
| | |
|---|----------------------------|
| <i>Criterio di aggiudicazione : Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 d.lgs. 50/2016, con i criteri indicati di seguito</i> | |
| <i>Criteri discrezionali</i> | <i>Ponderazione</i> |

| | |
|---|---|
| 1. Progetto tecnico | Punteggio complessivo max 60 punti |
| SUBCRITERI | |
| 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto: il concorrente dovrà, con riferimento alle previsioni minime di C.S.A esplicitare la soluzione progettuale proposta evidenziando con opportuna modellazione tridimensionale l'impatto visivo il valore estetico d'insieme e l'originalità della soluzione proposta, contestualizzandola all'iniziativa fieristica ed alle finalità espositive della Stazione Appaltante | max 30 punti |
| 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale: il concorrente dovrà rendere la proposta progettuale attraverso la redazione di piante planimetrie e layout funzionali in grado di consentire la funzionalità degli spazi, l'accessibilità degli ospiti, la presenza di spazi per depositi e servizi, evidenziando le specifiche della soluzione proposta in ordine all'accessibilità anche dei disabili. | max 20 punti |
| 1.c adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale del committente: il concorrente dovrà esplicitare i format adottati per la comunicazione mostrando stili e soluzioni adeguate al tema dell'evento ed in linea con l'identità istituzionale del committente. | max 10 punti |
| 2 Modalità organizzative per la | Punteggio complessivo max 10 punti |





| | |
|--|---------------------|
| <i>realizzazione del servizio</i> | |
| SUBCRITERI | |
| <i>2.a Modalità di erogazione del servizio: il concorrente dovrà esplicitare le tecniche da adottare per la realizzazione dell'intervento esplicitando le fasi lavorative attraverso diagrammi di flusso, schema a blocchi, ovvero attraverso elaborati relazionali e grafici che esplicitino il dettaglio e le modalità di erogazione del servizio.</i> | <i>max 5 punti</i> |
| <i>2.b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: il concorrente dovrà, con particolare attenzione alla sicurezza fisica dei lavoratori esplicitare il layout di cantiere mobile evidenziando i presidi e le soluzioni tecniche da adottare per assicurare l'incolumità fisica dei lavoratori, con particolare attenzione ai rischi derivanti dalle interferenze con altre lavorazioni anche di altre Ditte</i> | <i>max 5 punti</i> |
| <i>3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe a quelle oggetto del bando: per ogni intervento analogo verranno attribuiti 2 punti, a nessun intervento corrisponderà un punteggio pari allo zero</i> | <i>max 10 punti</i> |
| <i>Totale del criterio 1</i> | <i>80 su 100</i> |
| <i>Criteri vincolati</i> | <i>Ponderazione</i> |




| | |
|--------------------------------|------------------|
| 2. Prezzo (ribasso) | 20 su 100 |
| Totale del criterio 2 | 20 su 100 |
| Totale del criterio 1+2 | 100 |

Al fine di consentire la verifica dell'omogeneità e della coerenza dei giudizi espressi da ciascun Commissario per la valutazione dei suddetti indicatori, viene predefinita la seguente griglia dei valori

| <i>GIUDIZIO</i> | <i>COEFFICIENT</i> <i>I</i> |
|----------------------|--------------------------------|
| <i>Eccellente</i> | <i>1</i> |
| <i>Ottimo</i> | <i>0,90</i> |
| <i>Buono</i> | <i>0,80</i> |
| <i>Discreto</i> | <i>0,70</i> |
| <i>Sufficiente</i> | <i>0,60</i> |
| <i>Mediocre</i> | <i>0,50</i> |
| <i>Insufficiente</i> | <i>0,30</i> |
| <i>Scarso</i> | <i>0,20</i> |
| <i>Inadeguato</i> | <i>0,00</i> |

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore riportato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n. 1.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

Dove

P_i = *punteggio concorrente i;*



C_{ai} = *coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;*

C_{bi} = *coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;*

.....
 C_{ni} = *coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;*

P_a = *peso criterio di valutazione a;*

P_b = *peso criterio di valutazione n.*

La stazione appaltante procederà, dunque, all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, co. 9 del Codice.

I punteggi qualitativi finali attribuiti alle singole offerte verranno troncati alla seconda cifra decimale.

Il punteggio finale relativo all'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione, componente l'offerta tecnica stessa.

Non saranno ammesse alla prosecuzione della gara le offerte tecniche che avranno ottenuto un punteggio inferiore a punti 40/80 (soglia di sbarramento);

Le offerte tecniche che non conseguiranno il punteggio minimo di cui sopra saranno automaticamente escluse dalla gara e non ammesse alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, in quanto un punteggio inferiore risulterebbe non coerente con gli standard funzionali e qualitativi minimi attesi dall'amministrazione concedente.”

La Commissione, quindi, provvede a formulare lo schema della scheda tipo che viene allegata al presente verbale (All. A).

Si dà atto, poi, che la documentazione di gara perviene alla Commissione regolarmente sigillata come predisposto al termine della seduta di cui al verbale n. 01 del 22.03.2019.

La Commissione, poi, preleva dal predetto contenitore la documentazione ivi contenuta e, seguendo l'ordine di ricevimento a sistema, procede con la disamina dei progetti presentati dalle seguenti Ditte:

- Spazio Eventi s.r.l. – Bari P.I. 06320660720 – pec: spazioeventi@registerpec.it;
- Pubbliangie Group s.r.l – P.I. 05197870727 – pec: pubbliangie@registerpec.it.

Dall'esame dei progetti tecnici presentati dalle su menzionate Ditte, ogni componente della Commissione, esprime, di volta in volta, il proprio punteggio che si riporta dettagliatamente nell'allegato B) al presente verbale, parte integrante dello stesso.

La Commissione, quindi, terminate tutte le operazioni inerenti la valutazione dei progetti tecnici, decide di aggiornarsi alle ore 14.00 della giornata odierna per procedere, in seduta riservata alla elaborazione dei punteggi in valore assoluto attribuiti dalla Commissione ai singoli parametri e, poi, in

6



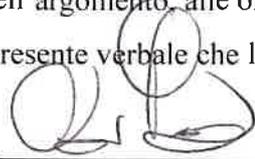
seduta pubblica mediante piattaforma Me.Pa. all'apertura delle offerte economiche e conseguente individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, giusta convocazione effettuata con il sistema delle comunicazioni del portale MePa in data 25.03 c.a..

Tutto il materiale esaminato e non, viene sigillato con cura e riposto in un armadio che viene chiuso a chiave e le stesse vengono consegnate alla segretaria, Dr.ssa Cinzia Guzzardo, per la custodia.

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 13.30 viene sciolta la seduta.

Dal che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

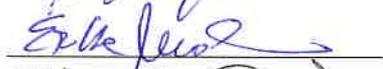
Dr. Luigi Triggiani



Dr.ssa Angelica Anglani



Dr.ssa Erika Molino



Dr.ssa Cinzia Guzzardo



"A"

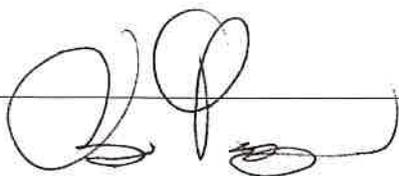
| CRITERI DI VALUTAZIONE | | SCHEDA |
|---|--|-------------------------|
| Progetto tecnico redatto dall'impresa: | | n° _____ |
| | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | |
| prezzo max 20 punti | | |
| Totale | | |

La Commissione _____



| CRITERI DI VALUTAZIONE Progetto tecnico redatto dall'impresa: | | SCHEDA n° |
|--|--|--------------|
| Spazio Eventi S.R.L. | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 0,5 |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 0,8 |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 0,6 |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 0,8 |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 1 |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 1 |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | |
| prezzo max 20 punti | | |
| Totale | | |

La Commissione





| CRITERI DI VALUTAZIONE | | SCHEMA |
|--|--|---------------|
| Progetto tecnico redatto dall'impresa: SPAZIO EVENTI | | n° |
| | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 0,30 |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 0,50 |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 0,70 |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 0,80 |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 1 |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 1 |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | |
| prezzo max 20 punti | | |
| Totale | | |

La Commissione

| CRITERI DI VALUTAZIONE | | SCHEDA n° |
|---|--|-----------|
| Progetto tecnico redatto dall'impresa: SPAZIO EVENTI | | |
| | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 0,30 |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 0,40 |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 0,50 |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 0,60 |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 0,60 |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 1 |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | |
| prezzo max 20 punti | | |
| Totale | | |

La Commissione

S. K. J. u. o. e.

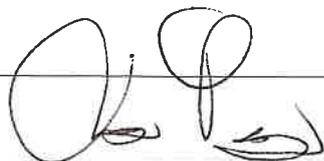
[Signature]

[Signature]

[Signature]

| CRITERI DI VALUTAZIONE | | SCHEDA n° |
|--|--|-----------|
| Progetto tecnico redatto dall'impresa: | | |
| Pubblangie SRL | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 0,8 |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 0,7 |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 0,7 |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 0,8 |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 1 |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 1 |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | |
| prezzo max 20 punti | | |
| Totale | | |

La Commissione




| CRITERI DI VALUTAZIONE | | SCHEDA n° |
|--|--|-----------|
| Progetto tecnico redatto dall'impresa: PUBBLICANGIE | | |
| | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 0,70 |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 0,90 |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 0,80 |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 1 |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 1 |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 1 |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | |
| prezzo max 20 punti | | |
| Totale | | |

La Commissione






| CRITERI DI VALUTAZIONE | | SCHEDA n° |
|---|--|-----------|
| Progetto tecnico redatto dall'impresa: POBBLIANGIE | | |
| | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 0,70 |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 0,60 |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 0,70 |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 0,80 |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 1 |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 1 |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | |
| prezzo max 20 punti | | |
| Totale | | |

La Commissione




VERBALE N. 3 DEL 25 MARZO 2019

OGGETTO: GARA TELEMATICA TRAMITE SISTEMA M.E.P.A. - RICHIESTA DI OFFERTA (R.D.O.) PER L’AFFIDAMENTO DEI “SERVIZI DI IDEAZIONE, PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DELL’ALLESTIMENTO DEGLI SPAZI ESPOSITIVI E DEI SERVIZI CONNESSI DESTINATI AD OSPITARE LA REGIONE PUGLIA/UNIONCAMERE PUGLIA IN OCCASIONE DELLA MANIFESTAZIONE VINITALY (07-10 APRILE 2019) A VERONA. CUP n. B59F19000140002 CIG n. 7820309324 art. 36, comma 2, lett. b) D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)

L’anno duemiladiciannove, il giorno 25 del mese di marzo, alle ore 14.00, presso la sede di Unioncamere Puglia ubicata alla Via Emanuele Mola n. 19 - Bari, si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione del Segretario Generale n. 3 del 22 marzo c.a., per la prosecuzione delle operazioni di gara relative alla procedura per l’affidamento dei servizi di ideazione, progettazione e realizzazione dell’allestimento degli spazi espositivi e dei servizi connessi destinati ad ospitare la Regione Puglia/Unioncamere Puglia in occasione della manifestazione Vinitaly 2019, mediante piattaforma MePa di cui alla RDO n. 2241109 del 6 marzo u.s., autorizzata con determinazione n. 21 del’1.05.2019 del Dirigente del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale - Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali della Regione Puglia CUP n. B59F19000140002 CIG n. 7820309324.

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

Dr. Luigi Triggiani – Dirigente di Unioncamere Puglia;

COMPONENTI

Dott.ssa Angelica Anglani (Funzionario Regione Puglia).

Dott.ssa Erika Molino (Funzionario Regione Puglia);

Esercita le funzioni di segretaria la Dr.ssa Cinzia Guzzardo – Funzionario di Unioncamere Puglia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta e, dà atto che la comunicazione relativa alla convocazione per l’apertura delle offerte economiche con la modalità della seduta pubblica sulla piattaforma telematica Me.Pa., inoltrata agli operatori economici ammessi alla prosecuzione della procedura di che trattasi, mediante il sistema di comunicazione previsto



dal predetto sistema, risulta regolarmente ricevuta dai medesimi come si riscontra dal rapporto di consegna visualizzabile sul portale.

La Commissione, quindi, prelevato l'allegato B al verbale n. 02 del 25 marzo c.a., procede alla elaborazione dei punteggi in valore assoluto attribuiti dalla Commissione ai singoli parametri.

Dalla suddetta operazione, ne discende quanto riportato dettagliatamente nell'allegato "A" al presente verbale.

La Commissione, quindi, terminate tutte le operazioni inerenti la valutazione dei progetti tecnici, alle ore 14.45 dichiara aperta la seduta pubblica, mediante accesso al portale MePa.

Si dà atto che sono presenti le Sigg.re di seguito indicate in rappresentanza delle Imprese di fianco a ciascuna indicate:

- Ing. Roberta Laudisa in rappresentanza della ditta Pubbliangie Group;
- Sig.ra Antonella Colella in rappresentanza della ditta Spazio Eventi.

La Commissione, poi, dà lettura dei punteggi in esito alle valutazioni delle offerte tecniche e procede, di volta in volta, all'inserimento a sistema del punteggio totale ottenuto da ogni impresa partecipante.

La Commissione, quindi, prende visione delle modalità stabilite nel disciplinare di gara relative all'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche in esame che pedissequamente si riportano di seguito:

“Offerta economica: fino a 20 punti così determinati:

| | |
|---|---------------------|
| <i>Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta</i> | <i>Max punti 20</i> |
|---|---------------------|

La valutazione dell'offerta economica, in base alle offerte di ribasso (contenute nella busta virtuale «OFFERTA ECONOMICA» generata dal sistema MePa), avviene attribuendo all'elemento ribasso percentuale offerto un coefficiente, variabile da zero a uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

Ci= coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ra = valore offerto dal concorrente i-esimo

Rmax = valore dell'offerta più conveniente

Al ribasso più alto verrà attribuito il coefficiente 1 corrispondente al punteggio massimo previsto pari a 20.

L'appalto sarà aggiudicato all'impresa che avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato ottenuto dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica.

Nel caso vi siano punteggi uguali (dopo l'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica) si procederà ad aggiudicare il servizio alla Ditta che avrà conseguito il punteggio tecnico più elevato. In caso di ulteriore parità si procederà mediante sorteggio pubblico.

Non sono ammesse offerte economiche di importo pari alla base d'asta o in aumento."

La Commissione, quindi, verificata la conformità della formula su enunciata al metodo dell'"interpolazione lineare" di cui alle linee guida n. 2 ANAC, approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21.09.2016 e, dato atto che attraverso il sistema in uso gli operatori economici partecipanti potranno visualizzare in tempo reale tutte le informazioni, procede con l'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche in esame.

Di detta operazione si riportano di seguito le risultanze:

- Spazio Eventi s.r.l. - € 149.733,00 (oltre oneri per la sicurezza e IVA) – rib. 10%;
- Pubbliangie Group s.r.l - € 140.249,91 (oltre oneri per la sicurezza e IVA) – rib. 15,70%.

La Commissione, verificata la regolarità formale delle offerte economiche pervenute, firmate digitalmente dai rispettivi rappresentanti legali, dichiara le ditte di che trattasi ammesse alla prosecuzione della gara e, poi, provvede all'applicazione della formula dell'interpolazione lineare, prevista dal disciplinare di gara al punto 12 "Criterio di aggiudicazione", ed all'attribuzione del valore 1 (Ci) - corrispondente al punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara pari a 20 punti - al ribasso più alto (Rmax).

Individuata, quindi, l'offerta economica più conveniente, che risulta essere quella presentata dalla ditta Pubbliangie Group s.r.l alla quale si attribuiscono 20 punti (valore 1), si procede, secondo le modalità indicate nel bando di gara, con l'attribuzione dei punteggi all'offerta presentata dalla Ditta Spazio Eventi s.r.l. che si riportano nell'allegato "C" al presente verbale.

Il Presidente, quindi, procede con l'inserimento a sistema dei punteggi, di cui all'allegato B, attribuiti alle offerte economiche pervenute.



3

Dall'esame delle offerte risulta che quella economicamente più vantaggiosa è quella presentata dalla Ditta Pubbliangie Group s.r.l avendo ottenuto un punteggio complessivo pari a 83,10 per l'importo di €140.249,91 (oltre oneri per la sicurezza e IVA – rib. 15,70%). (all. C).

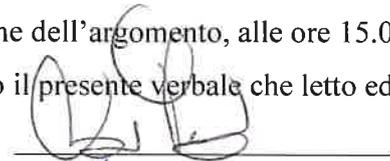
La Commissione dà atto che non sussistono le condizioni di cui all'art. 97, comma 3 D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (vd. Consiglio di Stato, sez. V, 27 gennaio 2016, n. 266; Consiglio di Stato, sez. III, 01.08.2016 n. 3455).

Pertanto, a conclusione delle operazioni di gara, il Dr. Luigi Triggiani, nella sua qualità di Presidente, propone l'aggiudicazione per l'affidamento del servizio di che trattasi in favore della citata Ditta Pubbliangie Group s.r.l di Bari P.I. 05197870727 e rimette l'intera documentazione di gara all'Ufficio di competenza per l'adozione degli atti consequenziali.

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 15.00 viene sciolta la seduta.

Dal che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

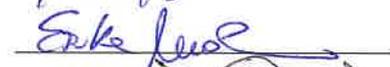
Dr. Luigi Triggiani



Dr.ssa Angelica Anglani



Dr.ssa Erika Molino



Dr.ssa Cinzia Guzzardo



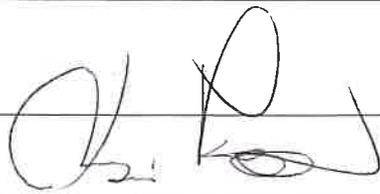
| CRITERI DI VALUTAZIONE Progetto tecnico redatto dall'impresa: | | SCHEDA n° |
|--|--|-----------------------|
| SPAZIO EVENTI | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 10,8 (0,5+0,3+0,3) |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 11,2 (0,8+0,5+0,4) |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 6 (0,6+0,7+0,5) |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 3,65 (0,8+0,8+0,6) |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 4,3 (1+1+0,6) |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 10 (1+1+1) |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | 45,95 |
| prezzo max 20 punti | | |
| Totale | | |

La Commissione



| CRITERI DI VALUTAZIONE Progetto tecnico redatto dall'impresa: | | SCHEDA n° |
|--|--|-----------------------|
| PUBBLIANGIE | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 21,9 (0,8+0,7+0,7) |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 14,6 (0,7+0,9+0,6) |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 7,3 (0,7+0,8+0,7) |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 4,3 (0,8+1+0,8) |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 5 (1+1+1) |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 10 (1+1+1) |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | 63,1 |
| prezzo max 20 punti | | |
| Totale | | |

La Commissione





'B''

'A''

| CRITERI DI VALUTAZIONE Progetto tecnico redatto dall'impresa: | | SCHEDA n° |
|--|--|-----------------------|
| SPAZIO EVENTI | | Pun " " |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 10,8 (0,5+0,3+0,3) |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 11,2 (0,8+0,5+0,4) |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 6 (0,6+0,7+0,5) |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 3,65 (0,8+0,8+0,6) |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 4,3 (1+1+0,6) |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 10 (1+1+1) |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | 45,95 |
| prezzo max 20 punti | rub. 10% | 12,6 |
| Totale | | 58,55 |

La Commissione

| CRITERI DI VALUTAZIONE Progetto tecnico redatto dall'impresa: | | SCHEDA n° |
|--|--|-----------------------|
| PUBBLIANGIE | | Pun ti |
| elementi qualitativi max 80 punti – progetto tecnico | 1.a Impatto visivo, valore estetico d'insieme ed originalità del progetto in relazione sia all'area istituzionale sia agli stand preallestiti(max 30 p.) | 21,9 (0,8+0,7+0,7) |
| | 1.b Funzionalità e completezza della proposta progettuale:(max 20 p.) | 14,6 (0,7+0,9+0,6) |
| | 1.c Adeguatezza e coerenza rispetto agli obiettivi di comunicazione e all'identità istituzionale (max 10 p.) | 7,3 (0,7+0,8+0,7) |
| | 2.a Modalità di erogazione del servizio:(max 5 p.) | 4,3 (0,8+1+0,8) |
| | 2. b organizzazione del cantiere e layout della sicurezza: (max 5 p.) | 5 (1+1+1) |
| | 3 Esperienze curriculari del soggetto proponente in attività analoghe ...(max 10 p.) | 10 (1+1+1) |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | 63,1 |
| prezzo max 20 punti | Mib. 15,70 | 20 |
| Totale | | 83,10 |

La Commissione

(http://www.me.gov.it/)

IDEAZIONE PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE ALLESTIMENTO VINITALY 2019

2 (https://www.acquistinretepa.it/opi

Nella tabella sottostante sono mostrate le offerte presentate dai fornitori in corso di gara. Prima di procedere all'aggiudicazione provvisoria esaminare la documentazione economica cliccando sulla colonna del lotto di interesse. Per confermare un partecipante precedentemente designato cliccare su **Aggiudica provvisoriamente**. Se compare la scritta **Aggiudicatario non è più possibile cambiare la designazione**. Per prendere visione del dettaglio delle offerte (economica e tecnica) premere il link nell'instatazione di ciascun lotto.

| N. Lotto possibile | Azione | Dettagli | Schede |
|--------------------|--------|--|--|
| Gara | | (https://www.acquistinretepa.it/negoziatori/pv? pagina=valutazione_offere&lotId=2241109&idL=-0&backPage=get:2790257791&hmac=cab438c3f5bc51941c8a5c559a13831) | |
| Lotto 1 | | (https://www.acquistinretepa.it/negoziatori/pv? pagina=valutazione_offere&lotId=2241109&idL=1&backPage=get:2790257791&hmac=8e11556ff14ff754af6019c44c13011) | (https://www.acquistinretepa.it/negoziatori/pv? pagina=valutazione_confrontoSchede&lotId=2241109&idL=1&backPage=get:2790257791&hmac=bb6c9fe40aa38124f6e582b) |

| Offerte | Offrente | Concorrente | Valore complessivo dell'offerta | Punteggio complessivo | Aggiudicatario provvisorio |
|---------|---|-------------|---------------------------------|-----------------------|--|
| | PUBBLIANGIE GROUP SRL (https://www.acquistinretepa.it/negoziatori/pv? pagina=valutazione_vediRT&lotId=2241109&submit=index&idP=5326845&backPage=get:2790257791&hmac=3279000a4c381c72e0fbb7b61616a0) | | 140249,91000000 Euro | 83,10 | Aggiudicatario provvisorio |
| | SPAZIO EVENTI SRL (https://www.acquistinretepa.it/negoziatori/pv? pagina=valutazione_vediRT&lotId=2241109&submit=index&idP=5329351&backPage=get:2790257791&hmac=4b60cc3802ae22307cecf7c0dd8552b) | | 149733,00000000 Euro | 58,55 | Aggiudica provvisoriamente (https://www.acquistinretepa.it/negoziatori/pv? pagina=valutazione_vincitore&submit=designazione&kazione=designa&lotId=2241109&idO=1) |
| | Punteggio massimo: | | | 83,10 | |

INSERISCI NOTE (HTTPS://WWW.ACQUISTINRETEPA.IT/NEGOZIATORI/PRIVPAGINA=VALUTAZIONE_NOTE&SUBMIT=LISTA&LOT=2241109&BACKPAGE=GET:2790257791&HMAC=3FECF7A03858E939D29F0778BDF01D8) **INDIETRO (HTTPS://WWW.ACQUISTINRETEPA.IT/NEGOI**

| Icona | Significato |
|-------|---|
| | Documento non inviato telematicamente |
| | Documento approvato |
| | Documento approvato con nota inserita |
| | Documento non approvato |
| | Documento non approvato con nota inserita |
| | Link a pagina di valutazione del documento / punteggio della commissione |
| | Link a pagina di valutazione del documento / punteggio della commissione con note inserite |
| | Valutazione documento non accessibile |
| | Documento non accessibile |
| | Link al download di un documento firmato |
| | Link al download di un documento; ogni formato (word, excel, pdf...) ha una sua icona apposita. |

Em
[Signature]
[Signature]